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Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Эколого-биологический Центр» – это пространство, в котором создаются условия для получения востребованного социумом дополнительного экологического образования, воспитания экологической культуры подрастающего поколения в соответствии с требованиями современной жизни.

Основными задачами Центра являются:

реализация программ дополнительного экологического образования в том числе совместно с другими образовательными учреждениями, семьей и общественностью;

развитие системы непрерывного экологического образования, поиск и поддержка одаренных детей;

вовлечение детей в реальную педагогически организованную природоохранную и исследовательскую деятельность;

помощь в самоопределении ребенка;

оказание практической помощи другим образовательным учреждениям в развитии исследовательской и опытнической работы, популяризации достижений биологической науки и экологии;

изучение, обобщение и распространение инновационного опыта по экологическому воспитанию и образованию;

пропаганда среди населения основ экологической культуры, повышение его образовательного и культурного уровня в сфере экологического образования и воспитания.

 В учреждении созданы необходимые условия для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда детей в возрасте от 5 до 18 лет.

 Для занятий кружков оборудованы кабинеты и лаборатории: зоологии, орнитологии, аквариумистики, цветоводства, экологии и байкаловедения, экодизайна, экологического моделирования.

 Образовательное учреждение представляет собой целостный механизм, включающий такие объекты жизнедеятельности, как экологический музей, зимний сад, экологическую тропу, учебно-опытный участок, библиотеку, актовый зал, методический кабинет. Материально-техническое обеспечение соответствует требованиям, заложенным в образовательных программах.

 В Центре имеется хорошая библиотека с большим количеством литературы по всем разделам биологии, экологии, психологии, методической литературы. Библиотечный фонд включает в себя 1741 экземпляров книг , в том числе по направленностям:

 Педагогический коллектив учреждения составляет 15 человек, в том числе 13 педагогов дополнительного образования. Высшее образование имеют 15 педагогов, что соответствует 100%. По педагогическому стажу распределение следующее: до 5 лет – 4 человек; 5-10 лет- 2 человека; 10-15 лет – 1человек; 15-20 лет- 2 человека, более 20 лет – 6 человек; 8 человек (61,5%) имеют первую квалификационную категорию, что на 2,8 % ниже показателей предшествующего года по причине увольнения 1 педагога – Храмцовой Л.И.; 3 человека имеют отраслевую награду – нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ».

В течение учебного года запланировано и проведено 7 совещаний при директоре. Темы совещаний традиционные:

* Итоги тарификации;
* Правила внутреннего трудового распорядка;
* Инструктажи по ТБ;
* Утверждение графиков отпусков;
* Итоги педагогического мониторинга за 1 полугодие 2016/2017 уч.года;
* Планирование работы в весенне-летний период.

 Кроме того, было проведено тематическое заседание: «Аттестация как средство повышения эффективности и качества педагогической деятельности», по итогам которого было принято решение: детально познакомиться с формой модельного паспорта педагога дополнительного образования, что и было сделано на одном из инструктивно-методических совещаний.

 В ноябре 2016г. 5 педагогов (Колесникова Н.Н., Молчанова Н.В., Окулова В.Г., Темникова Т.Н., Фещук В.И,) прошли курсы повышения квалификации (72ч.) по теме: «Педагог дополнительного образования детей. Организация и содержание работы в условиях реализации ФГОС» ( ФГБОУВО «БГУ» ИПК);

В январе 2017г. Кучерова Г.В. приняла участие в обучающем семинаре на базе Братского госуниверситета по теме: «Организация текстовой деятельности обучающихся» (16ч.);

В марте 2017г. почти все педагоги учреждения приняли участие в онлайн-семинаре «ИКТ-компетентность педагога и практические вопросы внедрения и эксплуатации информационной системы ОУ в соответствии с требованиями ФГОС» (3ч.), С-П Центр дополнительного профессионального образования.

**Образовательный процесс**

 Образовательный процесс в учреждении ориентирован на подготовку экологически грамотной личности к жизни в современном мире, характеризующемся наличием экологических проблем и проблемных ситуаций во всех потенциальных сферах деятельности, потребностью в усвоении быстро меняющихся знаний и обеспечивает: способность к самостоятельному освоению знаний, овладение поисковым, проблемным, исследовательским, продуктивным типами деятельности.

Основной формой организации учебного процесса являются учебно-практические занятия, обучающий характер которых дополняется экскурсиями, играми, проектной деятельностью и расширяется воспитательным воздействием выставок, соревнований, конкурсов и праздничных мероприятий. Творческая деятельность детей и подростков в объединениях Центра предоставляет возможность для развития активной, социально адаптируемой личности.

 В начале учебного года основной упор был сделан на привлечение детей в объединения Эколого-биологического Центра. Все руководители кружков в частном порядке, посетили многие учебные заведения. С 1 по 15 сентября проведены дни открытых дверей, во время которых детей побывали на ознакомительных экскурсиях. Акция «Добро пожаловать!» - это необходимый компонент работы, благодаря которому рекламируется деятельность учреждения и производится запись в творческие объединения**.**

В сентябре 2016 года укомплектованы 72 группы общей численностью 848 человек, в том числе: 1-го года обучения – 48 групп 615 детей; 2-го года обучения – 12 групп, 139детей; 3-го и более года обучения – 12 групп, детей -140. 46 учащихся занимаются в 2-х объединениях, таким образом, число получателей муниципальной услуги составляет 894 человека.

.

Сравнительный анализ количества групп

По сравнению с 2015-2015 учебным годом общее количество групп уменьшилось на 4 , в том числе первого года обучения – на 4 группы, второго года обучения на 2 группы, в то же время число групп 3 и более годов обучения увеличилось на 2. Это говорит о хорошей сохранности контингента учащихся.

Сравнительный анализ контингента учащихся

Число получателей муниципальной услуги составляет 894 человека, это больше на 23 учащихся по сравнению с прошлым учебным годом. Фактическое количество учащихся увеличилось на 45 человек, на это повлияло уменьшение количества детей, занимающихся в двух объединениях (46 в этом году по сравнению с 68 в прошлом).

Из общего количества учащихся – 347 - дети с ограниченными возможностями здоровья. В начале учебного года сформировано 5 групп для 29 детей, интересующихся исследовательской деятельностью в области биологии и экологии. Для повышения уровня информационной грамотности юных исследователей, подготовки электронных форм докладов, презентаций для участия в городских и областных конференциях, эти дети проходят обучение по программе «Экологическое моделирование», которая реализуется на базе оборудованного компьютерного класса. Кроме этого, каждый педагог проводит индивидуальную работу с учащимися по организации наблюдений, учебных исследований, представляя итоги на научно-практических конференциях школьников.

По направленностям распределение учащихся следующее:

1. Естественно-научная направленность – 46 групп – 602 ребенка
2. Социально-педагогическая направленность- 9 групп – 64 ребенка
3. Художественная направленность – 11 групп – 151 ребенок
4. Туристско-краеведческая направленность – 6 групп – 77 человек.

Сравнительный анализ распределения учащихся по направленностям

 Как и в прошлом учебном году, большее количество детей занимаются в объединениях естественно-научной направленности. При уменьшении контингента учащихся в кружках социально-педагогической направленности, выросло число детей в объединениях таких направленностей, как художественная и туристско-краеведческая.

 На базе образовательных учреждений согласно договорам о сетевой форме реализации дополнительной общеобразовательной программы укомплектовано 23 группы общей численностью 282 обучающихся (33%)

1. ДОУ № 41-8 групп
2. ДОУ №40-2 группы
3. ДОУ № 110-1 группа
4. СОШ № 1- 4 группы
5. СОШ № 12- 1 группа
6. СОШ № 16- 1 группа
7. СОШ № 9- 2 группы
8. СОШ № 31- 2 группы
9. СОШ № 40- 1 группа
10. СОШ № 35 – 1 группа
11. Гимназия №1-1 группа

Распределение по возрасту:

1. 5-9 лет – 490 детей, из них 232 девочки
2. 10-14 лет – 265, из них 138 девочек
3. 15-17 лет – 93, из них 50 девочек

Сравнительный анализ распределения учащихся по возрасту

В 2016-2017 учебном году за счет увеличения количества детей в возрасте 10-14 и 15-17 лет произошло уменьшение числа детей дошкольного и младшего школьного возраста.

 Эколого-биологический центр посещают дети из 13 образовательных учреждений города: МОУ «СОШ № 1, 9, 12, 16, 31, 35, 37, 40, ОГСКОУ №№ 25, 27, МДОУ № 40, 41, 110

Для учреждений дополнительного образования образовательная программа – это средство развития познавательной мотивации, способностей ребёнка, приобщения его в процессе совместной деятельности со сверстниками и взрослыми к ценностям мировой и национальной культуры на основе некоторого личностного базиса. В связи с тем, что для учреждений дополнительного образования не разработаны четкие стандарты, именно дополнительная образовательная программа является таким «стандартом». В 2016-2017 учебном году в МБОУ ДОД «ЭБЦ» реализуется 16 дополнительных общеобразовательных программ следующих направленностей:

* естественно-научная -6 программ;
* социально-педагогическая – 5 программ;
* художественная 2 программы;
* туристско-краеведческая- 3 программы.

Из общего числа :

Авторские программы -11

Модифицированные – 2

Рабочие – 3

По срокам реализации:

-1 год -4 программы;

-2 года –11 программ;

-3 года - 1 программа

На основании дополнительных общеобразовательных программ в начале учебного года педагогами разработаны 44 рабочих программы, учитывающие стартовые знания детей, их возрастные и психо-физические особенности.

Из общего количества рабочих программ:

1. Естественно-научной направленности – 25 программ (57%)
2. Художественной направленности – 8 программ (18%)
3. Социально-педагогической направленности – 6 программ (14%)
4. Туристско-краеведческой направленности – 5 программ (11%)

 Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. Каждый педагог работает в соответствии с утвержденным календарно-тематическим планом. В программах каждой направленности есть специфические особенности, связанные с конкретным видом деятельности, которые раскрыты в пояснительных записках к каждой образовательной программе. В конце учебного года все реализуемые и вновь разработанные программы были редактированы в соответствии с «Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ» (МО и науки РФ, 2015г) и «Методическими рекомендациями по разработке и оформлению дополнительных общеразвивающих программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в Иркутской области» (МО Иркутской области, 2016г.). Программы прошли внутреннюю экспертизу и представлены на рассмотрение педагогического совета.

 Помимо дополнительных образовательных программ педагоги Центра работают над созданием методической продукции, дидактических средств обучения. Контроль методического обеспечения дополнительных образовательных программ педагогов дополнительного образования показал, что в целом по Центру состояние методического обеспечения удовлетворительное, оно целенаправленно и стабильно развивается, но в то же время необходимо вести работу по систематизации имеющегося материала.

Полнота реализации программ в 2016-2017 учебном году составила 100%.

**Мониторинг качества обученности**

 Работа педагога должна быть качественной. Отследить результативность, оценить уровень усвоения программного материала, позволяет мониторинг качества обученности детей, который каждый педагог проводит в детских объединениях 3 раза:

1. Стартовый (входной) – начало учебного года
2. Промежуточный – по окончании первого полугодия
3. Итоговый – в конце учебного года

Динамика усвоения программного материала (отдел экологии)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО педагога | школьники | дошкольники | исследователи |  |
| вход | итог | динамика | вход | итог | динамика | вход | итог | динамика |  |
| 1 | Владимирова А.П. | 36 | 82 | 46 | 39 | 83 | 44 | 39 | 80 | 41 | 43,6 |
| 2 | Зайцева Т.Н. | 37 | 74 | 37 | 37 | 80 | 43 |  |  |  | 40 |
| 3 | Кучерова Г.В. | 29 | 85 | 56 | 32 | 94 | 62 | 31 | 90 | 59 | 59 |
| 4 | Молчанова Н.В. | 31 | 81 | 50 |  |  |  |  |  |  | 50 |
| 5 | Новикова А.Ю. | 33 | 78 | 45 |  |  |  |  |  |  | 45 |
| 6 | Окулова В.Г. | 27 | 75 | 48 |  |  |  |  |  |  | 48 |
| 7 | Сикова М.Р. | 34 | 76 | 42 |  |  |  |  |  |  | 42 |
| 8 | Темникова Т.Н. | 32 | 81 | 49 |  |  |  | 36 | 84 | 48 | 48,5 |
| Среднее по отделу | 32 | 79 | 47 | 36 | 86 | 50 | 36 | 86 | 50 | 49 |

Динамика усвоения программного материала (отдел зоологии)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО педагога | школьники | дошкольники | исследователи |  |
| вход | итог | динамика | вход | итог | динамика | вход | итог | динамика |  |
| 1 | Фещук В.И. | 36 | 75,9 | 39,9 |  |  |  | 35 | 76,5 | 41,5 | 40,7 |
| 2 | Дементьева Я.В. | 32 | 79,8 | 47,8 | 44 | 78,6 | 34,6 |  |  |  | 41,2 |
| 3 | Зверева А.В. | 31 | 77,6 | 46,6 | 48 | 85 | 37 |  |  |  | 41,8 |
| 4 | Колесникова Н.Н. | 36,5 | 79,5 | 43 | 42,5 | 81,2 | 38,7 | 36 | 80,1 | 44,1 | 41,9 |
| 5 | Руми Н.А. | 29,8 | 69,8 | 40 |  |  |  |  |  |  | 40 |
|  |  | 33 | 76,5 | 43,5 | 46 | 81,6 | 35,6 | 35,5 | 78,3 | 42,8 | 41,1 |

Из представленных таблиц видно, что наиболее высокая динамика у Кучеровой Г.В, Молчановой Н.В, Темниковой Т.Н. У зоологов лучшие результаты у Колесниковой Н.Н. Необходимо отметить, что невысокие результаты у дошкольников в отделе зоологии получились в том числе из-за высоких показателей входного мониторинга, поэтому в новом учебном году необходимо более тщательно рассмотреть тесты. Кроме этого, сравнение 3-х данных – входного, промежуточного и итогового мониторинга показывает, что положительная динамика в первом полугодии учебного года выше, чем во втором.

**Сравнение с 2015-2016 учебным годом**

Кроме мониторинга предметных результатов, проведен мониторинг метапредметных результатов, т.е формирование универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных).

Получены следующие результаты

Отдел зоологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| категория | Уровень/УУД | познавательные | регулятивные | коммуникативные |
| Школьники(203 чел) | высокий | 41(20%) | 28(14%%) | 58(29%) |
| средний | 121(60%) | 130(64%) | 119(59%) |
| низкий | 41(20%) | 45(22%) | 26(12%) |
| Дошкольники (78 чел) | высокий | 2(2,5%) | 2(2,5%) | 12(15,5%) |
| средний | 74(95%) | 74(95%) | 64(82%) |
| низкий | 2(2,5%) | 2(2,5%) | 2(2,5%) |

Отдел экологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| категория | Уровень УУД | познавательные | регулятивные | коммуникативные |
| Школьники(420чел) | высокий | 108 (25%) | 107(25%) | 138(33%) |
| средний | 271(65%) | 266 (63%) | 264(63%) |
| низкий | 41(10%) | 47(12%) | 18 (4%) |
| Дошкоьники(56) | высокий | 3 (5%) | 8 (14%) | 11(20%) |
| средний | 49(88%) | 48 (86%) | 45 (80%) |
| низкий | 4(7%) | 0 | 0 |

Сводная таблица

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| категория | Уровень УУД | познавательные | регулятивные | коммуникативные |
| Школьники(623 чел) | высокий | 149(24%) | 135(22%) | 196(31%) |
| средний | 392 (63%) | 396(64%) | 383 (62%) |
| низкий | 82 (13%) | 92 (14%) | 44 (7%) |
| Дошкольники (134 чел) | высокий | 5 (4%) | 10 (7%) | 23 (17%) |
| средний | 123 (92%) | 122 (92%) | 109 (81%) |
| низкий | 6 (4%) | 2 (2%) | 2 (2%) |

По сравнению с прошлым учебным годом

Познавательные УУД

Регулятивные УУД

Коммуникативные УУД

В конце учебного года в каждом кружке проведены итоговые занятия, на которых дети показали, чему они научились, какие знания получили. Учащиеся, закончившие обучение по дополнительной общеобразовательной программе, получили сертификаты. Всего таких детей 133 (16% от числа учащихся), в том числе:

1. Темниковой Т.Н. -28 человек
2. Молчановой Н.В. – 39 человек
3. Кучеровой Г.В. – 12 человек
4. Владимировой А.П. – 28 человек
5. Колесниковой Н.Н. – 24 человека
6. Окуловой В.Г. – 20 человек.

В прошлом учебном году сертификаты получили 106 учащихся.

На конец учебного года число учащихся составляет 831 человек, сохранность контингента 98%. Посещаемость в течение года была хорошей почти во всех группах, как школьных, так и дошкольных.

**Исследовательская деятельность**

Исследовательские группы укомплектованы у Колесниковой Н.Н. (1), Кучеровой Г.В. (1), Фещук В.И. (1), Темниковой Т.Н. (1), Владимировой А.П. Общее число учащихся в этих группах составляет 29 человек в возрасте от 7 до 17 лет. Индивидуально исследовательской деятельностью с воспитанниками занимаются Молчанова Н.В., Окулова В.Г., Дементьева Я.В.

Участие детей в НПК

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Конкурс  | ФИО детей  | Руководитель  | Результат  |
|  |  XX Городская НПК «Шаг в будущее» | Полянкина В. Колесова В.  | Темникова Т.Н.  | Диплом 2 ст- |
| 1 | Региональная экологическая творческая олимпиада «Фабрика проектов» | Кукарина КСушненкова АВасюкова Д. | Кучерова Г.ВКолесникова Н.Н | Диплом 3 степени  |
| 2 | XXVI городская НПК «Природа: проблемы, поиск, решения»  | Екимов ТБояркин К.Попова Н.Илюшкина А.Малыхина ДКолесова В.Полянкина ВСушненкова АКукарина КПопов ПБогданова АБольшешапова АРоманова ЕГусева ППашкевичус С.Илюхин Е | Окулова В.Г.Фещук В.И. Темникова Т.Н.Кучерова Г.В.Молчанова Н.В.Владимирова А.П.  | Диплом 3 ст Диплом 2 стДиплом 3стГрамота Грамота ГрамотаДиплом 2 ст--------- |
|  | Областной этап всероссийского конкурса «Зеленая планета», номинация Экологический проект | Кукарина К | Кучерова Г.В |  |
|  | Городская конференция «Хочу все знать» | Екимов Т. | Окулова В.Г. | Диплом 1 ст. |
|  | XXI Городская НПК «Шаг в будущее» | Васюкова Д | Колесникова Н.Н  | - |
|  | Региональный конкурс реферативных, опытнических и исследовательских работ учащихся 1-6 классов по эколого-биологическим темам  |  | (Молчанова – 5, Владимирова – 2, Темникова – 1, Фещук – 4, Окулова – 1) | - |

В традиционной городской научно-практическая конференции «Природа: проблемы, поиск, решения» приняли учащиеся от 12 образовательных учреждений, что на 30% нижн, чем в прошлом году (17 ОУ). Общее количество педагогов, подготовивших участников, составило 30 человек, что почти в половину ниже по сравнению с прошлым годом (55 чел.). Общее количество представленных работ –77 (на 10% ниже 2016г.), которые представили 80 учащихся, все из них получили свидетельства об участии.

От воспитанников Центра было представлено 16 работ, из них:

Диплом 2 степени –2

Диплом 3 степени – 2

Грамоты – 3

Процент отмеченных работ – 43%

Для участия в региональном конкурсе реферативных, опытнических и исследовательских работ учащихся 1-6 классов по эколого-биологическим темам в этом году было отобрано по итогам НПК» 26 работ: из них 13 работ воспитанников Центра, 13 работ – учеников из общеобразовательных школ.

Качество работы каждого педагога оценивается также результатами участия его воспитанников в выставках, конференциях.

Отдел зоологии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО педагога | Городской уровень | Областной уровень | Республик. уровень | Междунар.уровень | Всего |
| Участие | победа | Участие | победа | Участие | победа | участие | победа | Участие | победа |
| 1 | Дементьева Я.В. | 11 | 5 |  |  |  |  | 1 | 1 | **12** | **6** |
| 2 | Зверева А.В. | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  | **2** | **1** |
| 3 | Колесникова Н.Н. | 19 | 4 | 1 | 1 |  |  | 8 | 8 | **28** | **13** |
| 4 | Руми Н.А. | 4 | 1 |  |  |  |  |  |  | **4** | **1** |
| 5 | Фещук В.И. | 10 | 5 | 5 | 2 |  |  | 3 | 3 | **18** | **10** |
| **Всего:** | **46** | **16** | **6** | **3** |  |  | **12** | **12** | **64** | **31** |
| **Отдел экологии** |
| 1.Владимирова А.П. | **32** | **9** | **2** | **0** |  |  | **3** | **3** | **38** | **12** |
| 2. Зайцева Т.Н. | **20** | **4** | **6** | **0** |  |  |  |  | **26** | **4** |
| 3. Кучерова Г.В. | **30** | **5** | **1** | **0** |  |  | **3** | **3** | **34** | **8** |
| 4 Молчанова Н.В. | **45** | **12** | **11** | **2** |  |  |  |  | **56** | **14** |
| 5 Новикова А.Ю. | **24** | **7** |  |  |  |  | **1** | **1** | **25** | **8** |
| 6 Окулова В.Г. | **39** | **13** | **3** | **0** |  |  | **3** | **3** | **45** | **16** |
| 7 Сикова М.Р. | **1** | **0** |  |  | **1** | **1** |  |  | **2** | **1** |
| 8 Темникова Т.Н. | **30** | **11** | **3** | **0** |  |  | **3** | **3** | **36** | **14** |
| **Всего**: | **221** | **61** | **26** | **2** | **1** | **1** | **13** | **13** | **261** | **77** |
|  |
| **Всего по учреждению:** | **267** | **77** | **32** | **5** | **1** | **1** | **25** | **25** | **325** | **108** |

В процентном отношении от общего количества учащихся:

1. Участие учреждение – 38,3%
2. Участие отдел экологии -47%;
3. Участие отдел зоологии – 21%
4. Победители учреждение – 12,7%
5. Победители отдел экологии – 20%;
6. Победители отдел зоологии – 14%

Анализ показывает, что наилучшие результаты как по участию, так и по результативности в этом году показали воспитанники из отдела экологии.

Рейтинг педагогов:

1. Молчанова Н.В. – 56 /14
2. Окулова В.Г. - 45/16
3. Владимирова А.П. – 38/12
4. Темникова Т.Н. – 36/14
5. Кучерова Г.В. – 34/8
6. Колесникова Н.Н. – 28/13
7. Зайцева Т.Н. – 26/4
8. Новикова А.Ю. – 25/8
9. Фещук В.И. – 18/10
10. Дементьева Я.В. – 12/6
11. Руми Н.А. – 4/1
12. Зверева А.В. – 2/1
13. Сикова М.Р. – 2/1

Сравнение с прошлым учебным годом

Общее число участников и победителей увеличилось, в основном за счет участия в мероприятиях городского уровня, в то же время значительно уменьшилось количество участников областных и особенно республиканских мероприятий.

**Воспитательная работа**

Воспитательная система Центра является средством расширения спектра творческих способностей ребенка, его индивидуальных возможностей и особенностей, творческого интереса и потребностей. Поэтому педагогическим коллективом реализуется воспитательная программа учреждения, целью которой является вовлечение учащихся в досуговую деятельность

Мероприятия для учащихся ЭБЦ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Мероприятие | Количество участников |
| 1 | Декада, посвященная Дню города | 192 |
| 2 | Здравствуй, здравствуй, Новый год! | 28 |
| 3 | Месячник гражданско-патриотического воспитания | 433 |
| 4 | Праздник «Красны девицы» | 48 |
| 5 | Конкурс рисунков «Подарок маме» | 68 |
| 6 | Месячник здоровья | 86 |
| 7 | Декада «Домашние животные» | 195 |
| 8 | Декада «Зимующие птицы» | 123 |
| 9 | Декада экологии | 137 |
| 10 | Декада «Перелетные птицы» | 143 |

 В учреждении занимаются 347 учащихся с ОВЗ. Они принимают участие в общих мероприятиях, но кроме этого, ежегодно для такой категории детей проводится декада, включающая в себя кроме массовых мероприятий, консультации психолога. В рамках декады всеми мероприятиями охвачено 129 детей. Общий охват массовыми мероприятиями внутри учреждения составил 1582 ребенка.

Во время осенних каникул была организована выездная смена на базе санатория «Юбилейный» с охватом 30 детей, руководители Колесникова Н.Н, Владимирова А.П, Зайцева Т.Н. Методическую и организационную помощь в проведении занятий оказывали педагоги: Молчанова, Сикова, Фещук, Дементьева, Новикова, Темникова, Кучерова. Была реализована программа «Я и моя планета», итогом работы стала защита экологических проектов, выполненных учащимися.

Наиболее активные учащиеся ежегодно получают стипендию мэра города. В 2016-2017 учебном году это Колесова Виктория (кружок «Цветоводство», рук. Темникова Т.Н.) и Новиков Эльдар (кружок «Природа и фантазия», рук. Новикова А.Ю.

**Работа с родителями учащихся**

Создание благоприятного союза с семьями учащихся – насущная необходимость сегодняшнего дня. Основная цель взаимодействия с родителями учащихся – вовлечение семьи в единое образовательное пространство. В начале учебного года при комплектовании кружков педагоги приняли участие в родительских собраниях тех школ, из которых учащиеся посещают кружки центра. Основная форма работы с родителями – семейный клуб «Подснежник».

Накануне Нового года прошло заседание на тему «История новогодней ёлки». В рамках заседания педагогами Новиковой А.Ю. и Зайцевой Т.Н. был проведен мастер – класс по изготовлению новогодних игрушек. На заседании присутствовало 62 человека. Мероприятие прошло на высоком уровне.

Запланированное на март 2017г. второе заседание на тему «День воды» не было проведено из-за болезни Владимировой А.П.

Итоговое заседание «Парад звезд» традиционно проводится в конце мая. На это заседание приглашаются дети, наиболее активно участвующие в жизни организации вместе с родителями.

По итогам 2016-2017 уч.года грамотами и благодарственными письмами были награждены 64 учащихся. Кроме этого, отмечены 47 педагогов образовательных организаций за сотрудничество с ЭБЦ по экологическому образованию детей.

Необходимо отметить, что проблема активного участия родителей в жизни учреждения, сотрудничества с педагогами остается серьезной. Поэтому педагогам необходимо находить новые формы взаимодействия с семьями воспитанников (проводить мастер-классы, приглашать родителей на открытые занятия, привлекать к подготовке и участию в досуговых мероприятиях). Остается низкой посещаемость родителями заседаний семейного клуба. Поэтому необходимо либо менять форму, либо более тщательно готовить заседания с учетом пожеланий родителей.

**Психологическое сопровождение образовательного процесса**

В наше время, время больших эмоциональных, психических нагрузок большую роль играет психологическое сопровождение образовательного процесса. В МБУДО «ЭБЦ» эту функцию выполняет педагог-психолог Темникова Т.Н.

Работа психолога заключается в индивидуальной и групповой диагностике, оказание психологической помощи отдельным категориям учащихся, поддержание благоприятного психологического климата в педагогическом коллективе.

В начале учебного года составлен социальный паспорт контингента учащихся и проведено сравнение с прошлым учебным годом.

В этом учебном году увеличилось количество детей-инвалидов (60 человек), т.к. увеличилось количество детей из школы №25, поэтому количество детей с отклонениями в развитии в сравнении с прошлым учебным годом, тоже увеличилось. Увеличилось количество детей из неполных, неблагополучных семей, детей-сирот.

При исследовании социально-педагогического статуса детей и по наблюдениям педагогов были выявлены дети, нуждающиеся в особом внимании, и составлен банк данных. Количество детей в этом учебном году составил 35 человек:

* 13 человек у Окуловой В.Г.
* 12 воспитанников у Кучеровой Г.В.
* 8 человек у Владимировой А.П.
* 2 чел. у Темниковой Т.Н.

В начале учебного года с детьми была проведена первичная диагностика, с целью изучения самооценки, тревожности, агрессии.Анализ данных показал следующие результаты:

Из 35 обследуемых 73% воспитанника имеют низкую самооценку, повышенную тревожность; 48% - повышенную агрессию.

По итогам диагностики велась консультативная работа: обсуждались вопросы дисциплины детей, гиперактивности, агрессивности учащихся, имеющих эмоциональные нарушения.

 На конец учебного года количество детей с повышенной агрессией стало меньше (32% ). У 9% воспитанников уровень самооценки поднялся до среднего.

В течение года, как с трудными, так и с одаренными детьми проводились  индивидуальные занятия по снятию эмоционального напряжения  и коррекции тревожности . Такие занятия дети посещают по своему желанию, когда у них возникает такая потребность.

Психологом также была проведена работа по выявлению одаренности. В диагностике приняло участие 41 чел. (творческие объединения: орнитология, экология, цветоводство). В результате диагностики получены следующие результаты: у 12 человек выявили лидерские качества.

У 8 чел. (19%) - завышенная самооценка, у 3-х – низкая.

По методике "Исключение лишнего" низкий результат способности к обобщению показал у 6 воспитанников, высокий – у 13 человек, у остальных - средний.

При оценке переключения и распределения внимания ребенка высокий результат - у 10 чел. (24%), у остальных – средний.

По итогам диагностики были выявлены дети, склонные к исследовательской деятельности и рекомендованы педагогам для дальнейшей с ними работы.

Фещук В.И. и Дементьевой Я.В. рекомендовано 5 человек.

Окуловой В.Г. – 11 человек.

Учащиеся Центра принимают участие в публичных выступлениях на различных мероприятиях. Для ребенка это определенный стресс, поэтому необходима консультация педагога-психолога, проведение им определенной работы по снятию эмоционального напряжения.

При подготовке к городским НПК Темниковой Т.Н. совместно с педагогами проведены:

• Мини-конференция для детей «Как выступать перед публикой».

• Составление диагностической карты личностных качеств на каждого учащегося.

Для педагогов, которые работают с исследовательскими группами, подготовлен материал на тему:

* «Выступление на публике»,
* Упражнения для развития креативности речи,
* Формы ораторского искусства**.**

Работа психолога с педагогическим коллективом.

Проведено несколько анкетирований.

* 1. Социально-профессиональный портрет педагога дополнительного образования детей.

 В исследовании приняли участие 12 педагогов.

педагогам в большей степени соответствует представление о своей работе:

- экономическая защищенность – 86%;

- возможность реализовать себя – 71%;

- атмосфера творчества – 71%;

- добрые отношения с коллегами – 57%.

Оценивая по пятибалльной системе перспективы своей профессиональной деятельности, на 5 баллов педагоги отметили:

60%- повышение заработной платы;

50% - участие в аттестации с целью получения категории;

50% - повышение в должности;

80% - улучшение профессионального уровня;

60% - увидеть успехи своих воспитанников;

Проранжировав необходимые качества для педагога дополнительного образования, 60% педагогов на первое место поставилипрофессионализм.

30% педагогов на первое место поставили - тактичность, дружелюбие, уважительное отношение к коллегам и ребятам и 10% - инициативность, творческий подход, изобретательность.

На вопрос, каким Вы видите завтрашний день Центра, педагоги отметили, что завтрашний день Центра видят перспективным, развивающим, с хорошим будущим.

1. «Самооценка профессиональной деятельности педагога»

педагоги должны были оценить каждый вид деятельности по 10-бальной шкале. Анализ анкетирования показал, что самооценка профессиональной деятельности педагогов на довольно высоком уровне. В среднем получились следующие результаты:

* Знание предмета – 8 баллов
* Умение ставить и достигать планируемые результаты обучения - 7 баллов
* Отношения с учащимися – 9 баллов
* Отношения с коллегами – 9 баллов
* Умение создавать творческую атмосферу на занятиях – 7 баллов
* Умение достигать учебных целей через разумные требования – 8 баллов
* Умение обеспечивать творческую, разумную дисциплину на занятиях – 8 баллов
* Знание проблем учащихся – 6 баллов
* Умение индивидуально подходить к каждому ученику и способство­вать его личному успеху – 8 баллов
* Умение применять различные приемы и формы для активизации дея­тельности учеников на занятиях – 8 баллов
* Авторитет среди учеников – 8,5 баллов
* Насколько интересны объяснения преподавателя – 9 баллов
* Умеет ли преподаватель находить оригинальные решения в сложных си­туациях - 8 баллов.

Хочется отметить, что у некоторых молодых педагогов, которые только недавно начали работать в образовательном учреждении, завышенная самооценка, т.к. на некоторые вопросы отметили по 10 баллов. Например, такие как: умение ставить и достигать планируемые результаты, умение обеспечивать творческую, разумную дисциплину, отношения с учащимися. Большинство педагогов низкий балл отметили в знании проблем учащихся.

3. «Психологический климат в коллективе»

От психологического климата в трудовом коллективе зависит как благополучие членов коллектива, так и их работоспособность. Данная анкета позволяет выявить, насколько сотрудники довольны работой в трудовом коллективе.

В анкетировании педагоги оценивали по 5-бальной шкале 18 свойств психологического климата в коллективе.

Проведенный анализ исследования показал, что существенных отклонений в показателях, характеризующих психологический климат в коллективе не выявлено. Оценить его можно на уровне выше среднего.

В целом коллектив удовлетворен своей работой в образовательном учреждении, взаимоотношениями с коллегами, готовностью коллег оказать помощь в работе, культурной и интеллектуальной атмосферой в коллективе, творческой атмосферой в коллективе, взаимоотношениями с руководителями. 66% педагогов удовлетворены настроением в коллективе (жизнерадостностью, оптимизмом).

Необходимо обратить внимание на показатели, где некоторые педагоги не удовлетворены такими показателями как:

культурно-массовыми мероприятиями, совместным отдыхом (44%),

заботой администрации об удовлетворении нужд педагогов (22%),

учебно-материальной базой (44%),

заработной платой (44%)

**Внутренний контроль в учреждении**

 В соответствии с утвержденным планом внутреннего контроля в течение учебного года заместителем директора по учебно-воспитательной работе, руководителями структурных подразделений, методистами, проводился анализ деятельности педагогического коллектива.

1. Текущий контроль:
* Проведение комплектации объединений – сентябрь
* Посещаемость занятий детьми – ежемесячно
* Оформление и ведение документации – ежемесячно
* Выполнение расписания учебных занятий.

Необходимо отметить, что в последние месяцы практически отсутствуют замечания по ведению журналов.

1. Тематический контроль:

|  |
| --- |
| * Проектирование образовательной деятельности для повышения качества обучения
 |
| * Выполнение программ компетентностного подхода
 |
| * Управление процессом познания учащихся. Методы мотивации учебной деятельности.
 |
| * Оценка эффективности учебных занятий молодых педагогов
 |
| * Анализ проведения итоговых занятий в кружках
 |

 По каждому контролю оформлены аналитические справки, которые заслушивались на методических совещаниях.

Особое внимание было уделено реализации программ компетентностного компонента педагогами. Несмотря на то, что каждый педагог разработал программу компетентностного компонента, составил календарный график, определил цели и задачи в данном направлении, программы в целом выполнены не в полном объеме. Наиболее серьезно к данной работе отнеслись Фещук В.И, Колесникова Н.Н, Окулова В.Г, Кучерова Г.В. В следующем учебном году необходимо более тщательно разработать документацию по программам компетентностного компонента, ежемесячно утверждать расписание проведения мероприятий, посещаемость детей отмечать в журналах.

1. Персональный контроль.

В ходе персонального контроля оценивался уровень проведения занятий в соответствии с выбранными критериями, а также работа педагога по формированию практических навыков и УУД. На высоком уровне проводят занятия Окулова В.Г, Темникова Т.Н, Фещук В.И, Колесникова Н.Н. Повысился уровень со среднего до высокого по сравнению с прошлым учебным годом у Владимировой А.П.

 Особое внимание уделялось контролю за проведением занятий молодых специалистов ( Сикова М.Р, Зверева А.В, Дементьева Я.В, Зайцева Т.Н, Руми Н.А.

 В апреле 2017 года молодые педагоги провели открытые занятия, на которых показали своим коллегам, чему они в методическом плане научились в течение учебного года. Каждый педагог постарался использовать на занятии различные приемы, формы работы. Наиболее удачным получились занятия у Зайцевой Т.Н, Руми Н.А. Всем педагогам необходимо посещать занятия более старших коллег, хорошо продумывать каждое занятие, подбирать информацию в соответствии с возрастом учащихся, более четко выстраивать ход занятия.

 В конце учебного года (май 2017) в каждой группе педагоги провели итоговые занятия. Форму занятия педагоги выбирали самостоятельно. В основном это были игровые занятия, занятия- турниры, занятия-конференции и т.д. Задания были направлены на оценивание уровня освоения учащимися программного материала за год.

 Хорошо продуманы занятия, с использованием различных форм, в том числе нетрадиционных и приемов Фещук В.И, Окуловой В.Г, Колесниковой Н.Н. Планы занятий, разработанные Новиковой А.Ю, Кучеровой Г.В, Сиковой М.Р. не соответствуют статусу итогового занятия. У Дементьевой Я.В. запланированы одинаковые задания для школьников и детей дошкольного возраста.

**Методическая работа**

На 2016-2017 уч.год педагогическим коллективом была определена методическая тема:

«Развитие профессионально-педагогической компетентности педагога как средство повышения качества образования», из которой логически вытекает цель: *«Совершенствование содержания образования и воспитания посредством развития профессиональной компетентности педагогов»*

 Для выполнения цели определены задачи:

1. Повышение профессионального уровня педагогов в осуществлении образовательного процесса;
2. Вооружение педагогов актуальными педагогическими знаниями и технологиями;
3. Обобщение опыта педагогов в рамках тем по самообразованию;
4. Расширение и углубление психолого-педагогических знаний педагогов;
5. Активизация методической деятельности педагогов через участие в педагогических конкурсах, семинарах, проведение мастер-классов и открытых занятий.

В соответствии с обозначенной темой были запланированы темы педагогических советов и инструктивно-методических совещаний.

 В течение учебного года проведено 4 педсовета(2 аналитических и 2 тематических) На аналитических педсоветах рассматривались вопросы состояния и эффективности проводимой работы педагогическим коллективом по реализации направлений деятельности образовательного учреждения, методы ее совершенствования.

Тематические педсоветы :

1. «Развитие самоменеджмента педагога дополнительного образования»
2. «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества дополнительного образования в современных условиях»

 Инструктивно-методические совещания:

1. Профессиональный стандарт педагога дополнительного образования;
2. Проектирование образовательной деятельности как средство повышения качества образования
3. Конструирование системы работы с одаренными детьми в условиях дополнительного образования
4. Дополнительное образование как условие развития инклюзии для детей с ОВЗ
5. Имидж педагога –залог результативности профессиональной деятельности педагога
6. Повышение квалификации педагога через самообразование. Анализ работы по самообразованию в отделе экологии
7. Повышение квалификации педагога через самообразование. Анализ работы по самообразованию в отделе зоологии.

В течение учебного года проведено 4 заседания методического совета:

1. Рассмотрение рабочих программ педагогов
2. Утверждение авторских справок участников НПК при БрГУ «Совершенствование качества образования»
3. Утверждение авторских справок участников НПК «Охрана окружающей среды на современном этапе»
4. Рассмотрение дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ

 Методическое сопровождение педагогического процесса в организации осуществляют заместитель директора по УВР, методисты (Кучерова Г.В., методист по НИР, Колесникова Н,Н, методист по экологии, Владимирова А,П, методист по ОМР). В отделах данную работу проводят руководители структурных подразделений Молчанова Н.В. и Фещук В.И.

 Деятельность методистов направлена на разработку положений городских мероприятий и мероприятий на уровне ЭБЦ; подготовку рекомендаций и методических разработок для педагогов, родителей, учащихся; проведение семинаров и мастер-классов.

1.Разработка положений (21)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Методист | Уровень |
| Колесникова Н.Н. |  |
| 1 | Заочный конкурс «Мы за чистый город» | городской |
| 2 | Конкурс «Экология глазами детей» | городской |
| 3 | Конкурс рисунков «Лес – легкие планеты» | городской |
| 4 | Конкурс «ЭкоГрин» | городской |
| 5 | Экологический марафон | городской |
| Кучерова Г.В. |  |
| 1 | Заочный конкурс «Лес-наше богатство» | городской |
| 2 | XXVI НПК «Природа: проблемы, поиск, решения» | городской |
| Владимирова А.П. |  |
| 1 | Выставка «Палитра осени» | городской |
| 2 | Конкурс рисунков «В здоровом теле здоровый дух» | ЭБЦ |
| 3 | Конкурс «Мой край родной, тобой любуюсь» | ЭБЦ |
| 4 | Конкурс рисунков « 8 марта – Международный женский день» | ЭБЦ |
| 5 | Конкурс рисунков «Защитники Отечества» | ЭБЦ |
| Молчанова Н.В, Фещук В.И. |  |
| 12 | Конкурс «Байкал уникальный»Конкурс Природа родного края» | Городскойгородской |
| 3 | Конкурс «Я живу в Прибайкалье» | городской |
| 4 | Игра «Юный натуралист» | городской |
| 5 | Декада экологии | ЭБЦ |
| 6 | Декада «Домашние питомцы» | ЭБЦ |
| 7 | Декада «Зимующие птицы» | ЭБЦ |
| 8 | Декада «Перелетные птицы» | ЭБЦ |
| 9 | Декада для детей с ОВЗ | ЭБЦ |

1. Методистами разработано 13 сценариев мероприятий:
* У Новогодней елки!,
* - Заседание семейного клуба «Вместе встретим новый год»,
* Заседание семейного клуба «Парад звезд»
* - для детей с ограниченными возможностями здоровья «По экологическим тропинкам»,
* - «Сильные, смелые, ловкие, умелые!»,
* «8 марта – Международный женский день»
* - «Если хочешь быть здоровым»,
* «Секреты здоровья»,
* - «Мы весёлые ребята, быть здоровыми хотим, все болезни победим!»
* Интеллектуальный марафон «Экоэрудиты»
* Интеллектуальный марафон «Твой след на планете»
* «Посвящение в Юные экологи»,
* «Пойми меня»
1. Методические рекомендации и разработки
* Развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста на занятиях экологии»
* Рекомендации по оформлению исследовательской работы – для педагогов, занимающимися НИД со школьниками;
* «Проведение наблюдений за объектами живой природы в летнее время»
* Проект на грантовый конкурс «Юные натуралисты»
* Проект на грантовый конкурс «Цветущий сад»
* Проект на грантовый конкурс «Открытая книга природы
1. Тематические занятия (проведены для ДОУ 51, 70, 41, СОШ № 14, №3)
* Определение уровня РН в средствах ежедневного использования – Кучерова Г.В.
* Серебристое богатство Байкала- Кучерова Г.В.
* Животный мир Байкала – Владимирова А.П.
* Ветры Байкала- Молчанова Н.В.
* Экочеловечки- травянчики – Кучерова Г.В.
* Цветковые растения. Ромашка- Колесникова Н.Н.
* Домашние питомцы – Фещук В.И.
* Животные в зимнем лесу- Фещук В.И.
* Перелетные птицы- Фещук В.И.
* Экологический след товара – Кучерова Г.В.
1. Мастер-классы
2. Изготовление скворечников (совместно с РусАлом)- Фещук В.И.
3. Изготовление кукол – травников (на городском мероприятии, организованном РусАлом «Зеленка»)- Фещук В.И.
4. «Применение методики биоиндикации загрязнения воздуха при помощи коэффициента флуктуирующей симметрии» ( для педагогов- руководителей исследовательской деятельности школьников) – Колесникова Н.Н.

Колесникова Н.Н. по заказу Центра молодежных инициатив провела работу по профориентации для 60 учащихся в форме экскурсий по лабораториям Центра и знакомства с профессией педагога дополнительного образования.

В этом учебном году серьезное внимание было уделено работе педагогов по самообразованию. В отделах прошли заседания, на которых каждый педагог отчитался о своей работе по теме самообразованию. В марте- апреле педагоги, завершившие работу по определенной теме, пригласили коллег на открытые занятия . Каждый педагог постарался в течение 40 минут передать присутствующим опыт своей работы по применению педагогической технологии, выбранной для работы по самообразованию. Всего в течение месяца проведено 7 занятий, каждое из которых показало высокий уровень владения педагогами выбранной технологии.

Молчанова Н.В. поделилась опытом реализации мини-проекта на занятии, Окулова В.Г. и Фещук В.И. результативно применяют технологию работы в малых группах, Владимирова А.П. и Темникова Т.Н. главным в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста считают использование ролевых или сюжетных игр. На занятии Новиковой А.Ю. даже педагоги были заинтересованы нетрадиционной техникой рисования «граттаж». Колесникова Н.Н. показала, как она добивается высокого уровня развития логического мышления у детей дошкольного возраста.

 Темы по самообразованию, выбранные педагогами, разнообразны по направленностям, но все они решают одну задачу- повышение результативности образовательной деятельности. Исходя из анализа работы, необходимо отметить, что педагоги испытывают трудности в определении критериев оценки результатов, а также в оформлении итоговых методических материалов по теме.

 Педагоги Центра активно участвуют в методических мероприятиях, представляя свой опыт.

В сентябре 2016 года вышел сборник материалов XIII Всероссийской научно-методической конференции при БрГУ «Совершенствование качества образования», в котором напечатаны доклады Крутовой О.В, Рубцовой В.А, Фещук В.И, Колесниковой Н.Н, Молчановой Н.В.

Кучерова Г.В, Фещук В.И., Руми Н.А. выступили на городских семинарах руководителей НИР. В декабре 2016 года был проведен городской семинар «Экологической воспитание для устойчивого развития в дошкольных образовательных учреждениях города», в котором приняли участие 89 педагогов ДОУ. По итогам семинара оформлен электронный сборник.

В областном заочном конкурсе педагогического мастерства, организованном ЦРДО Иркутской области приняли участие Темникова Т.Н. (диплом 2 и 3 степени), Кучерова Г.В. (диплом 2 степени), Молчанова Н.В. (диплом 1 степени), Колесникова Н.Н. (диплом участника). По итогам регионального заочного конкурса «Лесная боль» Кучерова Г.В. получила диплом 1 степени, Молчанова Н.В. – диплом 2 степени.

Дементьева Я.В., Зверева А.В, Темникова Т.Н. приняли участие в семинаре на базе ДТДиМ «Инклюзивное образование как основа организации работы образовательно-досугового центра «Открой себе мир».

6 педагогов Центра (Молчанова Н.В, Владимирова А.П, Темникова Т.Н, Сикова М.Р, Дементьева Я.В, Колесникова Н.Н, ) приняли участие в межмуниципальном Flash- семинаре «Изюминка в моей работе».

На XVI(XXX) Всероссийской научно-методической конференции «Совершенствование качества образования», традиционно организованной БрГУ, на секции экологическое образование было представлено 9 докладов педагогов ЭБЦ ( Владимировой А.П, Зверевой А.В, Колесниковой Н.Н, Кучеровой Г.В, Молчановой Н.В, Руми Н.А, Сиковой М.Р, Фещук В.И.)

2 педагога ( Фещук В.И. и Окулова В.Г.) представили опыт своей работы по оценке качества образования на 1-м межмуниципальном фестивале педагогических идей и решений в дополнительном и дошкольном образовании в ДТДиМ.

В этом учебном году педагоги ЭБЦ приняли активное участие в областных и региональных профессиональных семинарах и конференциях.

* 1. Зайцева Т.Н. – областной семинар-практикум «Рождественский калейдоскоп»
	2. Владимирова А.П, Новикова А.Ю. – методический семинар-совещание «Теория и практика организации дополнительного образования в образовательных организациях Иркутской области»
	3. Кучерова Г.В., Молчанова Н.В. – межрегиональный методический семинар « Использование практико-ориентированных элементов в экологическом образовании в системе дополнительного образования»
	4. Темникова Т.Н. - межрегиональный семинар «Познавательные, коммуникативные, социальные практики как условие формирования и развития экологического мышления обучающихся»

В марте 2017 года в рамках года экологии прошла научно-практическая конференция «Охрана окружающей среды на современном этапе», организованная министерством природных ресурсов Иркутской области, администрацией города Братска, Братским государственным университетом, На базе МБУДО «ЭБЦ» организован круглый стол «Экологическое образование населения»

В работе круглого стола приняли участие 42 человека, среди которых специалисты департамента образования администрации города Братска, преподаватели ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», педагоги МБУДО «Эколого-биологический Центр», учителя общеобразовательных организаций, руководители и воспитатели дошкольных образовательных учреждений, представители общественных некоммерческих организаций. На заседании круглого стола было представлено 28 докладов, в которых нашли отражение вопросы взаимодействия различных организаций по экологическому воспитанию, представлен опыт организации работы по экологическому воспитанию и просвещению, а также отмечена роль общественных организаций в формированию экологической культуры населения. С докладами выступили педагоги Центра Кучерова Г.В. и Фещук В.И. Кроме этого, заочно представили доклады Молчанова Н.В, Колесникова Н.Н.

Самое значимое событие – участие в городском форуме «Образование города Братска 2017». От нашего учреждения выступала Колесникова Н.Н, которая по итогам конкурсов, в которых приняли участие 10 человек из разных ОУ, получила звание «Лучший педагог дополнительного образования».

Наших педагогов приглашают в качестве экспертов на НПК в образовательных учреждениях. Владимирова А.П. и Окулова В.Г были членами жюри в гимназии №1 им. Иноземцева; Молчанова Н.В. и Фещук В.И. в школе №34, Владимирова А.П. и Молчанова Н.В. – в школе №45, Фещук В.И. в БрГУ на фабрике проектов.

Сикова М.Р. – на межмуниципальном фестивале педагогических идей в ДТДиМ. Кучерова Г.В. – на научно-практической конференции для учащихся ДТДиМ.

 **Работа с образовательными учреждениями города**

1. Семинары для педагогов:
* Семинар для педагогов, руководителей исследовательской деятельности учащихся (для Падунского, Правобережного округов; для Центрального округа)
* Семинар для педагогов ДОУ «Экологическое образование для устойчивого развития в дошкольных образовательных учреждениях города»
	1. Городские массовые мероприятия (11)
* Байкальские россыпи- 97 детей из 12 ОО
* Палитра осени – 289 детей из 17 ОО
* Лес- наше богатство – 185 детей из 18 ОО
* Природа родного края- 310 детей
* Я живу в Прибайкалье – 69 детей из 23 ОО
* Лес- легкие планеты – 130 детей из 8 ОО
* Эко-Грин – 10 человек из 5 ОО
* НПК «Природа: проблемы, поиск, решения» - 80 детей из 12 ОО
* Юный натуралист – 50 человек из 16 ОО
* Экология глазами детей- 565 человек из 39 ОО (в прошлом году 250 из 28 ОО)
* Мы за чистый город – 166 человек из 25 ОО

 Общее количество участников составило 1951 человек.

 Наибольшее количество участников в городском экологическом марафоне. В 7 акциях из 9 запланированных приняли участие 39562 учащихся и воспитанников дошкольных образовательных организаций.

Экологическое просвещение населения города осуществляется в ходе проведения педагогами Центра экскурсий по лабораториям учреждения и в экологическом музее. Эти экскурсии проводятся как с организованными группами школьников и дошкольников, так и индивидуально, в основном для родителей с детьми. Всего на экскурсиях побывало 1520 человек, что на 500 человек больше, чем в прошлом учебном.году.

**Сотрудничество с ПАО «РУСАЛ-Братск»**

 С 2005 года Центр активно сотрудничает с ПАО «РУСАЛ – Братск». Именно тогда, впервые, произошло знаменательное знакомство юных экологов с представителями работающей молодежи Братского алюминиевого завода. Идеи юннатов о сохранении природного разнообразия г.Братска и Братского района поддержала корпорация «Русский алюминий», так родился проект «Зелёный дозор». В рамках проекта ребятам удалось реализовывать такие городские акции как «Птицестрой», «Кормушка», «Сохраним лесную красавицу», «Вода – природы дар бесценный» и другие не менее важные мероприятия.

 Педагоги ЭБЦ – постоянные участники конкурсов, проводимых Центром социальных программ РУСАЛа: «Шагни за горизонт», «Сто классных проектов РУСАЛа», «Зеленый дозор», «Территория творчества», «Формула будущего», «Помогать просто», «Территория РУСАЛа» и др.

В этом учебном году Центр стал победителем конкурса проектов в рамках социальной программы «Помогать просто» с проектом «Большая перемена». Проект рассчитан на детей с особым социальным статусом. Мероприятия, запланированные и реализуемые по проекту, направлены на развитие мелкой моторики, творческих навыков и умственных способностей детей. В проект включены учащиеся коррекционных школ №№ 25, 27 и МБДОУ «ДСКВ №110».

Помимо деятельности по проекту, педагоги Центра активно сотрудничают с ассоциацией работающей молодежи Братского алюминиевого завода, командой «Снежный ком» в области волонтерского движения.

Так, в ноябре стартовал новогодний марафон «Верим в чудо – творим чудо!», в рамках которого прошел мастер-класс по изготовлению поделок своими руками. Педагоги-волонтеры подготовили для детей и присутствующих взрослых основу для поделок своими руками. В мастер-классе приняли участие учащиеся 4,5,8 классов С(К)ОШ №27 и СКШ №25, студенты-волонтеры металлургического колледжа, члены команды «Снежный ком». Дети и взрослые получили навыки взаимодействия и коммуникации, научились изготавливать сувенирные ёлочки из снежинок, лепили из соленого теста символ наступающего года – петуха.

В рамках Новогоднего марафона Братское подразделение Национального совета по корпоративному волонтёрству подвело итоги конкурса «Общественное признание». Суть конкурса заключается в выявлении активных социально-ответственных организаций города Братска, чья общественная деятельность выходит за рамки профессиональной и носит социально-значимый характер для местного сообщества, с целью поддержки общественных инициатив, развития социального партнерства и выражения публичного признания. Финалисты конкурса получили в награду кубки-символы конкурса «Общественное признание» и дипломами Оргкомитета. Наш Центр отмечен наградой «За лучшую экологическую акцию года» - «Лес Победы».

В апреле 2017 года стартовала Весенняя Неделя Добра, организатором которой выступил Центр социальных программ. Эколого-биологический Центр принял участие в авто-квесте «Дорогою добра» и предоставил площадку для участников квеста. В результате такого взаимодействия была оказана посильная помощь отделу «Зоология» и проведена экспертиза работ в номинации «Творческая мастерская» конкурса детского творчества «Экология глазами детей». В течение недели проведены мастер-классы для учащихся и их родителей, а также для активистов АРМ по постройке скворечников. Завершилась Весенняя Неделя Добра городским экологическим Фестивалем «Зелёнка».

В рамках Фестиваля прошли интерактивные площадки и творческие мастерские, квесты и спортивные тренировки на траве. На площадке гифт-кроссинга се желающие могли сдать или обменять интерьерные вещи, сувениры, книги, настольные игры и другие вещи и подарить вторую жизнь своим вещам, передав их нуждающимся семьям. Центру была предоставлено место, где наши педагоги Кучерова Г.В., Зайцева Т.Н., Новикова А.Ю. организовали выставку-продажу изделий ручной работы: весенние броши-цветы из фоамирана, браслеты и подвески в технике hand-maid, куклы-обереги, расписные петушки из дерева и глины. Замечательный мастер-класс по изготовлению куклы «Радость» провела для всех желающих Фещук В.И.

**Маркетинговые исследования**

 Родители (законные представители) и дети – главные судьи в оценке предоставляемых Центром дополнительных образовательных услуг. Знакомясь с базой образовательного учреждения, посещая родительские собрания, мероприятия, занятия, родители и дети раскрывают степень удовлетворенности дополнительным образованием детей в отзывах о Центре.

В течение учебного года проведены анкетирования

* + 1. **«Изучение потребности социума в дополнительном эколого - биологическом образовании»**

Родителям было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Какой кружок посещает Ваш ребенок

2. Откуда Вы получили информацию о нашем Центре

3. Одобряете ли вы выбор Вашего ребенка

**В анкетирование приняли участие 75 человек.**

По результатам опроса получились следующие данные:

1. Какой кружок посещает Ваш ребенок

Экология 18%

Зоология 24%

Орнитология 18%

Комнатное цветоводство 20%

Природа и фантазия 20%

1. Откуда Вы получили информацию о нашем Центре

• Приходил педагог 70%

• Рассказали друзья (знакомые) 12%

• Были на экскурсии 10%

1. Одобряете ли вы выбор Вашего ребенка

Вывод: 100% родителей одобряют выбор своего ребенка

**2.Удовлетворенность качеством предоставления муниципальной услуги МБУДО «ЭБЦ»**

Цель: выявления удовлетворенностью материально технической базой Центра и отношением педагогов к воспитанникам

Дата проведения: 17.12.2016 года

Кол-во опрошенных: 65 человек.

 Утверждение Да Нет

Удовлетворены ли Вы условиями В МБУДО «ЭБЦ»:

1 Санитарно-гигиеническим состоянием помещений? 100%

2 Материально-техническим оснащением? 90%

3 Оформлением кабинетов и лабораторий? 90% 10%

4 Обеспечением безопасности вашего ребенка? 90% 10%

Удовлетворены ли Вы организацией учебно-воспитательного процесса:

1 Уровнем преподавания: педагоги дают Вашему ребенку глубокие знания? 100%

2 Организацией индивидуального подхода: педагоги учитывают индивидуальные способности вашего ребенка? 95% 5%

3 Справедливостью оценивания достижений Вашего ребенка? 95% 5%

Удовлетворены ли Вы организацией досуговых мероприятий:

1 Проводимыми мероприятиями, которые интересны и полезны Вашему ребенку? 100%

2 Содержанием и качеством проводимых мероприятий? 100%

Удовлетворены ли Вы психологическим климатом:

1 Психологическим климатом в кружке, в котором занимается Ваш ребенок? 100%

2 Отношением педагога к Вашему ребенку? 100%

1. Вашим отношениям с педагогом и администрацией? 100%
2. **Маркетинговые исследования при проведении выездного мероприятия «Птичий рынок»**

Цель: определить степень информированности жителей города Братска об ЭБЦ

Кол-во опрошенных: 20 человек.

Для изучения информированности жителей города Братска об ЭБЦ на городской выставке «Птичий рынок», посетителям выставки предлагалось ответить на несколько вопросов.

 По результатам опроса посетителей выставки можно сделать выводы о том, что

1. Знаете ли Вы о существовании такого Центра?

• Не знаю 10

• Знаю немного 7

• Хорошо знаю, так как мой ребенок постоянно посещает кружки ЭБЦ 3

2. Может ли, на Ваш взгляд, заинтересовать Вашего ребенка деятельность, связанная с:

• Экологией 3

• Зоологией 14

• Орнитологией 1

• Декоративно - прикладным творчеством с применением природных материалов 2

3. Назовите причину невозможности заниматься выше перечисленной деятельностью:

• Не знаю, где предоставляются данные услуги 4

• Нет средств оплачивать данные услуг 1

• Нет свободного времени 14

1. **«Удовлетворенность качеством образовательных услуг»**

 Опрошено 84 человека.

 Родителям было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Интересуетесь ли вы успехами своего ребенка?

-да - 74

-нет

-иногда - 10

 2. Как на Ваш взгляд Ваш ребенок относится к выбранному делу?

- выбранное дело нравится, по душе - 80

 - занятие в кружке для ребенка тяжкая обязанность

- мой ребенок занимается в кружке потому, что привык относится ко всякой работе добросовестно - 4

3. Как Вы относитесь к выбранному Вашим ребенком делу?

 - выбранное моим ребенком дело одобряю - 70

- занятие в кружке считаю личным делом моего ребенка

 - мне не нравится дело, которым занимается мой ребенок - 14

4. Какие изменения произошли с Вашим ребенком после работы в кружке?

 - стал более открытым, общительным - 21

 - стал более самостоятельным, уверенным в себе - 22

 - овладел новыми практическими умениями, навыками - 20

 - приобрел новых друзей - 12

 - появились организаторские способности - 9

 5. В какой степени Вы удовлетворены ( 3 б. полностью удовлетворены, 2б. частично, 1 б. не удовлетворены )

 - временем работы кружка - (2) - 24, (3) - 60

 - отношением руководителя к Вашему ребенку (3) - 84

 - содержанием занятий - (3) -84

Одобряете ли вы выбор Вашего ребенка 100%

Вывод: 100% родителей одобряют выбор своего ребенк

В рамках маркетинговых исследований проводилось анкетирование воспитанников Центра **«Педагог дополнительного образования глазами учащихся»** с целью изучения удовлетворенности деятельностью педагогов.

По итогам анкетирования обучающихся, можно сделать вывод о высоком уровне удовлетворенности – 94%. Все опрашиваемые ответили, что педагог умеет вызвать интерес к занятиям – 100%, требователен и справедлив – 87%, понятно разъясняет сложные вопросы – 92%, а так же уважительно относится ко всем учащимся – 95%. Только 1 респондент не согласился с утверждением «Готов объяснить непонятное, оказать помощь».

Необходимо отметить, что 88% от общего числа респондентов-обучающихся отметили, что педагог умеет создать на занятии комфортные условия. Это говорит о том, что обучающиеся в Центре чувствуют себя комфортно и с интересом посещают занятия.

**Техника безопасности, охрана жизни и здоровья учащихся**

Работа по охране труда, технике безопасности, охране жизни и здоровья учащихся осуществлялась согласно плану работы центра и ДО. К началу учебного года обновлены документы в папках: по охране труда, пожарной безопасности, ГО и ЧС, антитеррористической защищённости, разработан и зарегистрирован в отделе правоохранительной работы паспорт антитеррористической защищённости, который откорректирован в январе текущего года.

 На начало календарного года обновлены документы по ГО и ЧС, введено «Положение об организации и ведении гражданской обороны в МБУДО «ЭБЦ».

 В марте внесены изменения в паспорт дорожной безопасности и в данный момент находится на согласовании в контролирующих органах.

 Также внесены изменения в документы по ГО и ЧС, а именно переделан План ГО МБУДО «ЭБЦ» с приложениями, Инструкция по действиям персонала при угрозе или возникновении ЧС природного и техногенного характера с приложениями.

 В течение года откорректированы: инструкции по охране труда, технике безопасности, пожарной безопасности, антитеррористической деятельности, ГО и ЧС для всех сотрудников ЭБЦ, всех профессий и должностей, согласно графику проведены инструктажи с оформлением в специальных журналах.

 Для воспитания у учащихся сознательного отношения и усвоения правильных и безопасных приёмов работы педагогам были выданы обновленные инструкции для обучения и инструктирования учащихся по соблюдению требований техники безопасности, охраны труда, охраны жизни и здоровья по следующим направлениям: пожарной безопасности, профилактике негативных ситуаций во дворе, на улице, дома и в общественных местах; электробезопасности; правила безопасного поведения на дорогах и на транспорте; технике безопасности при работе в кружках, на приусадебном участке; правила безопасного поведения во время школьных каникул, при проведении прогулок, турпоходов, экскурсий, экспедиций; правила безопасного поведения при обнаружении неизвестных предметов, сумок, правила поведения на водных объектах, правила поведения при ЧС, и т.д.

 В течение года для учащихся постоянно обновлялись стенды, был организован показ презентаций, обучающих фильмов и мультфильмов с мультимедийным сопровождением: «Осторожно, тонкий лёд!», «Один дома!», «Осторожно, гололёд!», «Клещевой энцефалит», «Осторожно, огонь!»,«Обеспечение личнойбезопасности при экстремальной ситуации», «Проверено на себе», « Правила поведения на дорогах и на транспорте», «Действия при ЧС» и т.д.

 Согласно плану работы ДО и МБУДО «ЭБЦ» проведены 3 учебные тренировки по эвакуации детей и сотрудников из здания по графику, совместно с представителями ООО «Рубеж», так как создавшаяся ситуация была учебной, опасности не представляла и была благополучно разрешена.

 В течении года проводилась работа по выполнению плана организационно-технических мероприятий по улучшению условий труда и учёбы, а также вёлся административно-общественный контроль по охране труда, административный контроль по охране жизни и здоровья детей, ежеквартально проводились проверки санитарного состояния учебных кабинетов.

 Было заключено соглашение по охране труда между администрацией и профсоюзным комитетом, 2 раза в год составлены акты проверок выполнения соглашения.

**Заключение.**

План работы на 2016-2017 учебный год педагогическим коллективом выполнен. Наблюдается положительная динамика в повышении уровня профессионализма педагогов, активности участия в профессиональных и методических семинарах и конференциях.

Наряду с положительными моментами необходимо отметить следующие проблемы:

1. Низкий уровень привлечения родителей к совместной деятельности
2. Малое количество детей среднего и старшего школьного возраста
3. Низкая занятость помещений учреждения в выходные дни (суббота, воскресенье)